**Enquadramento**

A realização da tarefa 4.1 (*Best practices and use cases for data preparation, documentation and sharing*) do WP 4 (*Research data curation and publishing*) foi definida em duas fases:

* na primeira fase, procede-se à identificação de casos de uso e boas práticas desenvolvidas no contexto de investigação português, através da recolha partilhada de informação de referência, sistematizada no documento [M4\_1\_Sugestões de boas práticas e casos de uso](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1L-tNxGa8r9Csv4AURDgIFK1NWUpx85irEZI5KodgjKo/edit?usp=drive_link).
* na segunda fase, selecionam-se os exemplos mais representativos das diversas áreas de conhecimento e das diferentes fases do ciclo de vida dos dados de investigação, construindo uma coleção de narrativas a disponibilizar no website do [Re.Data](https://redata.pt/).

Esta opção tem em consideração a data prevista para a apresentação do *Milestone* (M4.1) correspondente à *Task* 4.1 (Mês 4), permitindo antecipar a recolha de informação, através da colaboração dos parceiros do consórcio e do seu conhecimento sobre os projetos suas instituições, enquanto não se encontra estabilizada a relação com os Centros de Gestão de Dados (RI/00139/2024), a quem será solicitado contributo assim que possível. Possibilita ainda a sistematização de informação que poderá ser explorada posteriormente para finalidades diversas.

Este documento apresenta a proposta de modelo para a construção de narrativas correspondentes à segunda fase de concretização da tarefa.

**Objetivos**

* Apresentar a forma como os Centros de Gestão de Dados definem, implementam e avaliam as boas práticas de gestão de dados de investigação.
* Especificar o modo como os dados são partilhados com vista à sua reutilização.
* Perceber o envolvimento dos diferentes atores (equipas de investigação, instituições e outros *stakeholders*) no processo de gestão de dados de investigação.

**Dimensões**

* Dimensão descritiva: caracterização da boa prática/caso de uso.
* Dimensão qualitativa: resposta breve a cinco questões.
* Dimensão reflexiva: impactos, lições aprendidas e desafios futuros.

**Estrutura**

[Dimensão descritiva]

Designação da boa prática/estudo de caso

Descrição da boa prática/estudo de caso

[Dimensão qualitativa]

Cinco questões sobre GDI

Q.1: Como definem, implementam e avaliam as práticas de gestão de dados de investigação?

Q.2: Quais os principais benefícios dessas práticas?

Q.3: Em que medida a gestão de dados de investigação contribui para a otimização do processo de investigação?

Q.4: Que vantagens e condicionantes apontam na partilha de dados de investigação?

Q.5: De que forma os diferentes atores envolvidos no processo de investigação estão comprometidos com a gestão de dados de investigação?

[Dimensão reflexiva]

Três lições aprendidas e três desafios futuros

Partilhar os dados de investigação faz diferença na Ciência?

**Página website**

Título/separador: Boas práticas e casos de uso em GDI

**Designação**

**Descrição**

(1 000 caracteres, incluindo espaços)

Imagem associada ao projeto

(definir dimensões)

**5 questões sobre GDI**

Opções a considerar:

Opção 1: colocar a pergunta e a resposta (600 caracteres, incluindo espaços)

Opção 2: transformar a pergunta em afirmação

* Definição, implementação e avaliação das práticas
* Benefícios das práticas
* Contributo das práticas para a otimização da investigação
* Vantagens e condicionantes da/na partilha de dados
* Compromisso dos atores envolvidos

**3 lições aprendidas**

(90 caracteres, incluindo espaços, por lição)

**3 desafios futuros**

(90 caracteres, incluindo espaços, por desafio)

**Partilhar dados de investigação faz diferença na Ciência?**

Testemunho vídeo (90 segundos)

**Recursos de informação**